

Аналитическая справка
по результатам выполнения диагностической работы на проверку уровня
формирования функциональной грамотности
учащихся 8-9 классов МАОУ СОШ № 7 р.п Приютово

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 17.09.2023 № 03-1365 « Об организации работы по повышению функциональной грамотности», письмом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 31.10.2023 № М08-18.1-7543 «О проведении комплекса мероприятий по формированию функциональной грамотности», приказом МКУ УО Белебеевский район от 02.11 2023 № 958 , проводились диагностические работы по проверке уровня формирования функциональной грамотности.

Участие приняли учащиеся из 8 классов и 9 классов. Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» (<https://resh.edu.ru>). Дата: 07.11.-18.11.2023г

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности, математической грамотности.

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

- **Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая

разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

- **Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
- **Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотности предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

Читательская грамотность в 8-х классах

При разработке инструментария по направлению читательская грамотность выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников. Актуализирована оценка навыков чтения составных текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

В связи с включением визуальных изображений в тексты, они делятся на **сплошные тексты** (без изображений) и **не сплошные тексты** (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем, визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно.

Диагностическая работа в 8-х классах включала задания «Гольфстрим. Гуманитарии и технари»:

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. **Найти и извлечь** (*информацию из текста*).
2. **Интегрировать и интерпретировать** (*информацию из текста*).
3. **Осмыслить и оценить** (*информацию из текста*).

4. Использовать (информацию из текста)

Уровень сформированности читательской грамотности оценивался в двух заданиях. Общее количество задач в 8 классах – 16 заданий

В 8А работу выполняли 21 учащийся, в 8Б – 21уч и в 8в - 20 учащихся , всего в 8-х классах приняли участие 62 учащихся

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности в сравнении показано в таблице.

Класс	Количество учащихся	Уровень				
		Недостаточный/процент успешности	Низкий/процент успешности	Средний/процент успешности	Повышенный/процент успешности	Высокий/процент успешности
8А	21	2	8	3	2	6
8Б	21	0	0	2	10	9
8В	20	0	0	0	4	16
Итого	62	2 3%	8 13%	5 8%	16 26%	31 50%

Из таблицы видно, что процент выполнения на повышенный уровень составляет 26%, высокий уровень 50% , средний уровень 8% а процент выполнения на низкий уровень – 13% соответственно, 3% обучающихся показали недостаточный уровень. Таким образом, 84% обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

16% обучающихся, показавшие низкий уровень сформированности читательской грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Наибольшее затруднения вызвали задания со следующими компетентностными областями оценки: задание № 7и № 9 и № 16- Находить и извлекать информацию. находить и извлекать одну единицу информации, определять внутренний мир человека.

В целом наблюдается положительная динамика в формировании читательской грамотности у учащихся, что говорит о постоянной подготовке учеников к практическому применению полученных знаний и необходимости организовывать работу по их формированию.

Таким образом, учащиеся достаточно хорошо справились с выполнением заданий на функциональную грамотность по направлению читательская грамотность, что говорит о достаточной подготовке учеников к практическому применению полученных знаний и учителям-предметникам Сиразевой А.В (8а класс), Халиуллиной Л.Г (8б класс), Зуенко М.В (8в класс) необходимо организовать работу по их формированию компетенций по нахождению и извлечению нескольких единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста и использование информации из текста. Также необходимо спланировать работу таким образом, чтобы на уроках и внеурочной деятельности внедрять элементы функциональной грамотности.

Математическая грамотность 9кл

Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий диагностической работы по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

- изменение и зависимости – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом; пространство и форма – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам, и отношениям, т.е. геометрическому материалу;
- количество – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;
- неопределённость и данные – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности. При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

1. Формулирование ситуации математически: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

2. Применение математических понятий, фактов, процедур размышления: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

3. Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

4. Математическое рассуждение: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

Диагностическая работа в 9-х классах включала задания «Инфузия. Многоярусный торт»:

Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице:

Компетентная область	9 класс
Формулировать ситуацию математически	2 (25 %)
Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	2 (25 %)
Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	2 (25 %)
математическое рассуждение	2 (25 %)

Уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 9 классов оценивался в двух заданиях – «Инфузия», «Многоярусный торт» с общим количеством задач – 8.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности в показано в таблицах:

Класс	Количество учащихся	Уровень				
		Недостаточный/процент успешности	Низкий/процент успешности	Средний/процент успешности	Повышенный/процент успешности	Высокий/процент успешности
9А	20	1/5%	4/20%	4/20%	4/20%	7/35%
9Б	22	0	3/13%	4/18%	13/59%	2/9%
9В	14	0	1/7%	1/7%	4/29%	8/57%
9Г	18	1/6%	5/28%	4/22%	5/28%	3/17%
Итого	74	2 / 3%	13 18%	13 17%	26 35%	20 27%

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности в 9-х классах составляет 62%

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Наибольшее затруднения (у 42% учащихся) вызвали задания, связанные с использованием формулы площади круга для решения задач, использованием прямо пропорциональной зависимости величин, округление до заданного разряда.

Наименьшие трудности (у 28% учащихся) вызвали задания извлечение информации из текста, перевода из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычисление отношения величин.

Учителям математики 9-х классов необходимо включить в работу задания по решению практических математических заданий, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

Выводы:

1. По итогам диагностических работ отмечаются низкие результаты, связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач.

2. Для развития функциональной грамотности обучающихся, а также для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедрять при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.

Рекомендации:

1. Заместителям директора по учебной и воспитательной работе осуществлять контроль за включением заданий по развитию функциональной грамотности в ходе осуществления контрольно-инспекционной деятельности в течение учебного года.
2. Учителям, русского языка и математики:
 - систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;
 - изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
 - научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
 - в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
3. Учителям –предметникам использовать на уроке технологии которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.
4. Учителям -предметникам включать задания по развитию читательских и математических компетенций на всех уроках в течение учебного года. Продолжить работу по формированию и обновлению банка заданий по развитию функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР

